



Republika Hrvatska
Općinski sud u Vinkovcima
Stalna služba u Županji
Prekršajni odjel
Veliki kraj 48, Županja

Poslovni broj: Pp-897/2024-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vinkovcima, Stalna služba u Županji, po sucu Julki Vučinić-Jurić, uz sudjelovanje zapisničara Martine Babić Brnić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Josipa Radoš zbog prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" broj 05/90, 30/90, 47/90, 29/94, 114/22, 47/23) pokrenutog optužnim prijedlogom PU Vukovarsko-srijemske, PP Otok KLASA: 211-07/24-5/13403 URBROJ: 511-15-11-24-1 od 22. svibnja 2024., nakon provedene glavne i javne rasprave u odsutnosti okrivljenika, temeljem članka 26. Prekršajnog zakona ("NN" 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) i članka 554. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("NN" 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24), dana 7. travnja 2026. objavio je i

presudio je

I. utvrđuje se

da je okrivljenik Josip Radoš, OIB: 80775257383, sin Mirka, rođen 30. svibnja 1980. u Vinkovcima, prebiva u Podgrađu, Kralja Tomislava 81, državljanin RH, prema potvrdi Odjela za prekršajne evidencije prekršajno kažnjavao, ostali osobni podaci nepoznati,

II. dana 21. svibnja 2024. u 10,15 sati u Nijemcima, u ulici J. J. Strossmayera 8, narušavao javni red i mir na način da je u alkoholiziranom stanju od 1,72 g/kg došao do Ines Nađ Heveši koja se nalazila na radnom mjestu ispred trgovine "Međe" u Nijemcima, te ju ničim izazvan glasno vrijeđao riječima: "Kurvo jedna sisata, ja ću te silovati, kravo jedna",

III. dakle, što je u neubrojivom stanju narušavao javni red i mir,

čime je počinio protupravno djelo zakonskih obilježja prekršaja iz članka 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

IV. Temeljem čl. 148. st. 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku okrivljeni se oslobađa dužnosti plaćanja troškova ovoga postupka.

Obrazloženje

1. PU Vukovarsko-srijemska, PP Otok podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenog zbog prekršaja opisanog u izreci presude.

2. Okrivljeni se nije odazivao pozivima ovoga suda na zakazane rasprave niti je njegova prisutnost mogla biti osigurana kod ovog suda i to za dane 5. ožujka 2025., 27. ožujka 2025., 21. kolovoza 2025., 16. ožujka 2026., te je sudac primjenom članka 167. Prekršajnog zakona okrivljeniku za raspravu dana 7. travnja 2026. dostavu iskazao putem oglasne ploče, a raspravu održao u odsutnosti okrivljenika našavši nakon provedenog dokaznog postupka i ispite svjedokinje, da se presuda može donijeti i bez ispitivanja okrivljenika.

3. U dokaznom postupku ispitana je svjedokinja Ines Nađ Heveši, te je izvršen uvid u obavijest počinitelju prekršaja (list 5), zapisnik o ispitivanju osumnjičenika (list 6-7), zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu (list 8), naredbu o smještanju u posebnu prostoriju (list 12-13), zahtjev za naknadu troškova (list 14), medicinska dokumentacija Zatvorske bolnice u Zagrebu (list 22-32), zapisnik o izvanraspravnom ispitivanju svjedoka od 5. ožujka 2025. (list 35-36), potvrdu Odjela za prekršajne evidencije od 27. veljače 2025. (list 33-34).

4. Svjedokinja Ines Nađ Heveši je ispitana pred ovim sudom dana 5. ožujka 2025., te je iskazala da je zaposlena u trgovini u Nijemcima i okrivljenik joj je poznat jer se često zatekne u blizini te trgovine i bude vrlo neugodan, vrijeđa ih i pljuje po ulici i po autima. Tako je bilo i navedenog dana, zatekla se ispred trgovine i okrivljeni je prišao i vrijeđao ju, nazivajući ju kurvom, da će ju silovati i kravom. Naravno da ju je to uznemirilo i uplašilo, bilo je tu i drugih prolaznika kojima je bilo neugodno slušati što je sve govorio. Pozvala je oca, a on je pozvao policiju. Sudac je iskaz svjedokinje prihvatio u cijelosti, ocijenivši ga istinitim.

5. Nakon provedenog dokaznog postupka cijeneći sve dokaze zajedno sudac je našao da su se u djelu okrivljenika ostvarila sva zakonska obilježja terećenog prekršaja, da je narušavao javni red i mir na način da je u alkoholiziranom stanju od 1,72 g/kg došao do Ines Nađ Heveši koja se nalazila na radnom mjestu ispred trgovine "Međe" u Nijemcima, te ju ničim izazvan glasno vrijeđao riječima: "Kurvo jedna sisata, ja ću te silovati, kravo jedna".

6. Nakon provedenog dokaznog postupka nedvojbeno je dokazano i utvrđeno da je okrivljeni kritičnog događaja narušio javni red i mir jer je neprimjerenim riječima koje se opisuju u izreci ove presude, na javnom mjestu i to na radnom mjestu trgovkinje u trgovini, ostvario sva zakonska obilježja prekršaja koji mu je stavljen na teret u neubrojivom stanju. Iz medicinske dokumentacije koju je ovaj sud pribavio iz Zatvorske bolnice u Zagrebu, te nalaza i mišljenja sudskog vještaka dr. Berislava Pašalić, nedvojbeno proizilazi da je okrivljenik inkriminiranog razdoblja bio neubrojiv, jer se vještak očitovao o osobi okrivljenika na temelju dosadašnjih kontakata s njim,

izrade više psihijatrijskih nalaza i mišljenja u odnosu na okrivljenika i to ne samo na temelju dostupne medicinske dokumentacije, nego i na temelju pregleda okrivljenika.

7. Temeljem čl. 148. st. 1. i 6. Zakona o kaznenom postupku okrivljeni se oslobađa dužnosti plaćanja troškova ovoga postupka.

U Županji, 7. travnja 2026.

Zapisničar
Martina Babić Brnić

Sudac
Julka Vučinić-Jurić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude je dopuštena žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 /osam/ dana od dana primitka presude.

Žalba se podnosi ovome sudu u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. Tužitelju PP Otok KLASA: 211-07/24-5/13403 URBROJ: 511-15-11-24-1
2. Okrivljenom Josipu Radoš
3. Spis